

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA

Consigli in forma congiunta dei Corsi di Studio L-24 in Scienze e tecniche psicologiche e LM-51 in Psicologia (Magistrale)

Adunanza n. 12 (19/20) del 23 luglio 2020

Il giorno 23 luglio 2020 alle ore 12.00, in via telematica attraverso la piattaforma MS Teams, poiché la linea culturale e gli aspetti organizzativi dei due Corsi richiedono una discussione in comune dei punti da trattare, si sono riuniti in forma congiunta i Consigli del Corso di Studi L-24 in Scienze e tecniche psicologiche e LM-51 in Psicologia, per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Azione 2.3 del Piano Strategico: "Ottimizzare i Progetti didattici dei Corsi di Studio sulla base di una checklist di possibili azioni di intervento" (Cruscotto della Didattica)
3. Commissione piani di studio: approvazione verbale del 10/07/2020 - procedura straordinaria trasferimenti in ingresso da altro Ateneo a.a. 2019/2020
4. Commissione tirocinio: proposte nuove Linee guida
5. Richieste docenti
6. Richieste studenti

I Consigli dei Corsi di Studio risultano così composti:

Professori 1° fascia:	Presenti	Ass. giustific.	Assenti
Aleo Salvatore	X		
Bonetta Gaetano		X	
Coniglione Francesco	X		
De Caroli Maria Elvira	X		
Daher Liana		X	
Di Nuovo Santo	X		
Santisi Giuseppe	X		
Professori 2° fascia:	Presenti	Ass. giustific.	Assenti
Commodari Elena		X	
Hichy Zira	X		
Leotta Paola Clara	X		
Polizzi Agata	X		
Taviani Ermanno	X		
Ricercatori:	Presenti	Ass. giustific.	Assenti
Caraci Filippo	X		
Castellano Sabrina		X	
Coco Marinella		X	
De Pasquale Concetta	X		
Pirrone Concetta	X		

eh

Platania Silvia	X		
Sagone Elisabetta	X		
Docenti titolari di contratto:	Presenti	Ass. giustific.	Assenti
Buono Serafino		X	
Caponnetto Pasquale	X		
Finocchiaro Roberta	X		
Giardina Fulvio			X
Graziano Adriana		X	
Leonardi Elisa			X
Maci Tiziana		X	
Milazzo Vincenzo	X		
Massimino Simona	X		
Salfi Massimiliano	X		
Zingales Ivan		X	
Rappresentanti studenti:	Presenti	Ass. giustific.	Assenti
Cacopardo Carlo			X
Cirino Antonio			X
Curto Giuliana	X		
Drago Alessia		X	
Di Simone Valentina	X		
Maugeri Carola	X		
Messina William		X	
Sorce Gabriele			X

Presiede la seduta il Prof. Giuseppe Santisi; funge da Segretaria verbalizzante la Prof.ssa Zira Hichy.

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni: nessuna comunicazione

2. Azione 2.3 del Piano Strategico: "Ottimizzare i Progetti didattici dei Corsi di Studio sulla base di una checklist di possibili azioni di intervento" (Cruscotto della Didattica)

In merito al **Punto 2** dell'OdG, il Presidente presenta ad ambedue le adunanze il Cruscotto della Didattica, applicazione predisposta dall'Ateneo al fine di monitorare l'andamento e le relative performance dei progetti didattici dei Corsi di Studio. Le finalità strategiche di tale piattaforma sono strumentali all'Azione 2.3 del Piano strategico di Ateneo approvata dal CdA dell'Ateneo in data 29 aprile 2020. I Corsi di Studio, attraverso l'analisi dei dati che emergono dal Cruscotto della Didattica sono chiamati ad esprimersi in merito all'andamento di tre indicatori di performance che riguardano **la verifica delle singole materie (Indicatore IC16 - 40 CFU); la verifica dell'Organizzazione del CdS (Indicatore IC22- Laureati in regola). Gli indicatori in que-**

stione sono rappresentati dalle percentuali di: 1) **Esami regolari**, 2) **Esami fuori corso**, 3) **Laureati in regola** che per l'anno accademico 2018/'19 esprimono valori **al disotto del 35%** (corrispondente al **colore rosso** evidenziato nel Cruscotto della didattica). Rispetto ai valori di questi tre indicatori il Consiglio di Corso di Studi è chiamato ad esprimersi in merito a **valori target** riferiti all'anno accademico 2019/'20 e da raggiungere al 1° marzo 2021 per l'indicatore 1 (**esami regolari**), al 14 giugno 2021 per l'indicatore 2 (**esami fuori corso**), al 1° maggio 2021 per l'indicatore 3 (**laureati in regola**), sulla base di **azioni correttive** esplicitamente proposte ed approvate dal Consiglio di Dipartimento a cui afferiscono i CdS entro il 31 luglio 2020.

Il Presidente illustra dunque alle due adunanze, preliminarmente, l'estratto dei Report generati dall'applicazione Cruscotto in riferimento alle tre tipologie di indicatori esplicitati in premessa. Successivamente presenta la proposta di Azioni da implementare sotto forma di commento ai medesimi dati, documento che qui si allega come parte integrante del verbale.

Accogliendo le indicazioni fornite per iscritto dal Delegato alla Didattica di Ateneo, Prof. Fichera, per il tramite della Delegata alla Didattica del Dipartimento, prof.ssa Tomarchio, ci si è limitati a riportare solo i dati che si attestano nella soglia critica del 35%. Da una lettura attenta del Report riferito ai corsi di studio L-24 (Scienze e tecniche psicologiche) e LM-51 (Psicologia), appare in maniera estremamente evidente che l'elenco degli insegnamenti che si attestano sulla soglia critica, ancorché riferite nella maggiore parte dei casi a poche unità di studenti, evidenziano una serie di errori di coerenza con i piani di studio ordinamentali di ambedue i corsi. Insegnamenti non classificati ma che evidenziano in maniera generica l'afferenza a Gruppi opzionali rispetto ai quali gli studenti sarebbero chiamati a scegliere le singole discipline; presenza di vari insegnamenti non appartenenti all'ordinamento dei corsi di studio; insegnamenti ripetuti con differenti codici interni di riferimento; collocazione di insegnamenti in annualità differenti ed incoerenti rispetto agli ordinamenti. Tutti questi sono solo esempi, il cui dettaglio è contenuto nel Report allegato e negli allegati contenenti i dati scaricati della piattaforma. Appare dunque legittimo dedurre che tali errori possano essere imputati a criticità nella implementazione del Cruscotto, probabilmente causata da imprecisioni nel processo di travaso dei dati originari dalla originaria piattaforma di gestione delle carriere accademiche alla piattaforma Edu-Smart, operativa dallo scorso anno. A maggiore conforto di tale ipotesi, si è provveduto a scaricare i dati relativi alla performance dei corsi di studi, in una versione depurata da insegnamenti incoerenti e limitata agli ordinamenti attivi. Ebbene, in questo caso nessun insegnamento si attesta su valori critici, ossia non è presente alcun insegnamento con soglie inferiori al 36%.

Chiedono a questo punto la parola i professori Salvatore Aleo, Franco Coniglione, Maria Elvira De Caroli e Santo Di Nuovo.

La prof.ssa De Caroli, anche in ragione della sua pregressa funzione di Presidente dei Corsi di Studio L-24 e LM-51, conviene e conferma la incoerenza di gran parte delle discipline attestatesi sui valori critici con l'ordinamento degli studi vigente ed immediatamente precedente.

I professori Aleo e Coniglione contestano la base dati di riferimento (coorti degli iscritti) nonché le finalità, "*strategiche*", sottese a tale monitoraggio; finalità che potrebbero, al limite, celare interventi di vero e proprio "richiamo all'ordine" per i docenti titolari degli insegnamenti critici.

Il prof. Di Nuovo conferma quanto sottolineato nel Report redatto dal Presidente dei corsi di studio e le incoerenze confermate anche dalla Prof.ssa De Caroli. Aggiunge, inoltre, che dal punto di vista metodologico la procedura complessiva appare viziata non solo dalle già segnalate vistose imprecisioni del data-base, e dall'arco temporale di riferimento per la rilevazione. Il fondamento delle incongruenze si riferisce al fatto che i dati siano presentati avendo come riferimento gli insegnamenti in base al loro codice (perciò includono anche insegnamenti che gli studenti dei nostri corsi di studio scelgono da altri corsi, quindi non di nostra pertinenza, o insegnamenti analoghi agli attuali ma con dizioni riferite ad anni precedenti, da cui il frazionamento degli studenti fino a poche unità per codice). Invece l'obiettivo dell'azione fa riferimento ai docenti come attori dei cambiamenti da programmare. Alcuni insegnamenti – tra quelli 'fuori range' - non possono essere considerati dai nostri docenti (perché non li riguardano) mentre altri sono difficilmente riconducibili all'azione del docente stesso, in quanto scomposti nella valutazione nelle diverse sezioni



del database, con valori soglia discrepanti a secondo del criterio di riferimento. E questo vale soprattutto per il gruppo più problematico, quello dei fuoricorso.

Da questo punto di vista, il prof. Santisi, pur condividendo le perplessità manifestate dal prof. Di Nuovo dal punto di vista metodologico, ritiene opportuno sottolineare che tutta la procedura si appoggia sulla funzione di benchmark degli indicatori Anvur (IC16 e IC22), utilizzati dall'ateneo come tra i principali indicatori strategici per la qualità dei percorsi didattici e su tale aspetto, anche se controverso, non è possibile intervenire.

Il prof. Di Nuovo si dichiara d'accordo col Presidente, ma segnala che questi indicatori Anvur non appaiono correttamente rappresentati dal data base ricevuto e analizzato, che pertanto non risulta adeguato alla programmazione richiesta.

Emerge pertanto in maniera evidente, date le criticità tecniche e metodologiche palesate dai dati emersi dalla consultazione del Cruscotto, la necessità di rinviare la redazione dei report inerenti i corsi L.24 e LM-51, nelle more di una implementazione di azioni correttive nella piattaforma medesima, nella considerazione, peraltro, che i dati critici pur attestandosi su poche unità, in ogni caso possono successivamente influenzare il dato di riferimento che periodicamente viene raccolto e presentato nelle Schede di Monitoraggio Annuale, unico documento istituzionale che attesta la qualità dei percorsi e della struttura dei corsi di studio.

Per i motivi qui esplicitati, i Consigli, unanimi, **convengono nel rinviare la delibera** sui contenuti aventi ad oggetto l'Azione 2.3, con particolare riferimento alle Azioni correttive da proporre al Dipartimento e successivamente al Senato e ai target di miglioramento da raggiungere entro la prossima primavera del 2021, **a quando saranno disponibili database sugli indicatori 1 e 2 esenti dalle lacune metodologiche qui segnalate, ed adeguati agli obiettivi di quanto viene richiesto di deliberare.**

Per quanto riguarda infine l'indicatore 3 – Laureati in regola (riferito all'Indicatore SMA IC22), si osserva che in questo caso la possibilità di pervenire ad una delibera sulle azioni correttive da intraprendere presenta margini di maggiore praticabilità, visto che l'analisi del dato si rivela decisamente semplificata rispetto ai precedenti indicatori. Comparando, peraltro, i dati presenti con quelli che emergono dalla Scheda di Monitoraggio Annuale, nel suo aggiornamento al 26 giugno 2020 e pubblicato pochi giorni fa, emerge un sostanziale allineamento con i dati riferiti nelle SMA al 2018, segno di una tendenza che appare essere confermata. L'unica perplessità che emerge riguarda la apparente disomogeneità della base temporale di riferimento su cui il calcolo del valore target 2021 andrebbe effettuato: "anno accademico 2018-'19" vuol dire tutte le sessioni di quell'anno accademico, mentre il target al 01.5. 2021 include solo metà delle sessioni previste per l'anno accademico. Come sarebbero confrontabili questi dati? Oppure questa scadenza a metà anno si riferisce sempre alla stessa coorte 2018-'19? Ciò posto, la tabella indica comunque un'Azione correttiva per ambedue i corsi di studio, genericamente volta a meglio distribuire il carico didattico al fine di rendere più fluido il percorso di carriera, ma che nelle specifico coincide, per il CdS L-24 con la modifica dell'Ordinamento didattico (già operante dall'A.A. 2020/21) e con delle procedure di svolgimento del Tirocinio curriculare (approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 23 luglio 2020), mentre per il corso LM-51 con una mera ipotesi di futura modifica dell'ordinamento.

Per le motivazioni appena esposte, si ritiene, comunque, che anche nel caso dell'Indicatore 3 appare preferibile rinviare sino a chiarimenti avvenuti la delibera in questione.

Il Consiglio, unanime, approva il rinvio.

3. Commissione piani di studio: approvazione verbale del 10/07/2020 relativo alla procedura straordinaria di trasferimenti in ingresso altri Atenei A.A. 2019/2020

Il Presidente presenta e da lettura ad ambedue le adunanze il Verbale del 10 luglio 2020 avente ad oggetto procedura straordinaria di trasferimento in ingresso da altri atenei in corso d'anno di cui all'Decreto rettorale n. 1151 del 05/05/2020.



Il Presidente riassume i contenuti dei lavori della Commissione Piani di studio, precisando che sono pervenuti dall'Area della Didattica – Ufficio Carriera area umanistica, n° 7 istanze di trasferimento in ingresso da altri atenei; per la precisione, n° 5 istanze per il corso di studio L-24 Scienze e tecniche psicologiche e n° 2 istanze per il corso di studio LM-51 Psicologia. Sulla base dei criteri adottati per i trasferimenti ordinari la Commissione ha stilato le seguenti graduatorie di accesso ai due corsi di studio:

Richieste di trasferimento al Corso di Studi L-24 Scienze e tecniche psicologiche- 1° anno Coorte 2019/2020:

N°	Cognome e Nome	Data di nascita	Corso di provenienza	Crediti dichiarati	Proposta anno iscrizione
1°	Costa Matilde	01/12/2000	L-24 Unikore	18	1° anno con piano di studi ind.
2°	Micale Salvatore	26/01/1992	L-24 Unikore	15	1° anno con piano di studi ind.
3°	Papale Marzia A.	06/10/1982	L-24 Unime	8	1° anno con piano di studi ind.
4°	Leone Alexander	09/11/2000	L-24 Unipa	0	1° anno

Richieste di trasferimento al Corso di Studi L-24 Scienze e tecniche psicologiche- 3° anno Coorte 2017/2018:

N°	Cognome e Nome	Data di nascita	Corso di provenienza	Crediti dichiarati	Proposta anno iscrizione
1°	Mocciaro Florinda	05/03/2000	L-24 Unikore	60	3° anno con piano di studi ind.

Richiesta di trasferimento al Corso di Studi L-51 Psicologia:

N°	Cognome e Nome	Data di nascita	Corso di provenienza	Crediti dichiarati	Proposta anno iscrizione
1°	Vicari Ilaria	21/06/1992	LM-51 Unipv	15	1° anno con piano di studi ind.
2°	Asero Salvatrice	02/02/1971	LM-51 Unime	0	1° anno

Per gli studenti ammessi in base alle graduatorie redatte, e fatta salva la disponibilità dei posti negli anni di corso di riferimento, la Commissione, valutati i crediti dichiarati dagli stessi nelle singole istanze, sulla base dei criteri specifici fissati nel presente verbale, preso atto dei CFU convalidabili e riconoscibili, tenuto conto di quanto previsto dal Regolamento del CCS («È ammessa la presentazione di un piano di studio individuale da parte dello studente nel caso di riconoscimento crediti e per studenti provenienti da altri corsi di laurea, per i quali il Consiglio del corso di studi elabora un piano di studio individuale che garantisca gli stessi contenuti formativi del piano ufficiale degli studi»), rinvia all'All. 1 del presente verbale (parte integrante dello stesso) la proposta di piano di studio individuale per gli studenti richiedenti, demandando al competente Ufficio carriere studenti il completamento in via amministrativa della procedura, fermi restando i sotto elencati requisiti:

- Acquisizione del Nulla Osta al trasferimento rilasciato dall'Ateneo di provenienza entro in termini fissati dall'Avviso rettorale;
- Disponibilità dei posti nelle coorti di riferimento, stante il principio di programmazione degli accessi per i due corsi di studio.

Il Verbale integrale della Commissione Piani di studio è allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

I Consigli, unanimi, approvano seduta stante.

4. Commissione tirocinio: proposte nuove Linee-guida

Il Presidente comunica ai Consigli che la Commissione Tirocini del corso di studio ha provveduto nelle scorse settimane a redigere una proposta di nuove linee-guida per l'organizzazione e l'espletamento delle attività obbligatorie di tirocinio curriculare del corso L-24. La necessità di pervenire ad una nuova rimodulazione delle procedure è stata dettata da alcune circostanze, che di seguito si precisano:

- a) l'imminente avvio della gestione informatizzata attraverso il portale Smart-Edu delle procedure inerenti i Tirocini;
- b) l'approvazione del nuovo Regolamento didattico del CdS L-24 con la nuova articolazione dell'ordinamento che sarà avviato dal nuovo anno accademico, che vede una riduzione dei Cfu per le attività di Tirocinio;
- c) una razionalizzazione e semplificazione delle procedure, considerata la loro ormai obsolescenza, nonché un evidente effetto di rallentamento dei percorsi di carriera degli studenti. Le nuove linee-guida che di seguito si illustrano, una volta approvate daranno corpo al nuovo regolamento delle attività di Tirocinio curriculare.

LINEE GUIDA PER IL TIROCINIO CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L-24)

II ANNO 8 CFU (Tot. 200 ore): 60 ore Tirocinio interno* da acquisire attraverso:

- a) Laboratori disciplinari: Psicologia della disabilità e della riabilitazione con lab. di applicazioni cliniche, Psicologia del lavoro e delle organizzazioni con lab. di metodi per la selezione del personale, Tecniche di osservazione comportamento infantile con lab. (12 ore frequenza laboratorio + 6 relazione);
- b) Laboratori guidati a tema I e II semestre: 4 ore frequenza + 2 ore scheda lavoro;
- c) Massimo due relazioni su argomenti indicati dalla commissione (6 ore per ogni relazione);
- d) Seminari, convegni, workshop, ecc per la durata effettiva dell'evento.

140 ore Tirocinio Esterno: per accedere al tirocinio esterno è necessario:

- a) aver effettuato almeno il 50% delle 60 ore di tirocinio interno;
- b) aver superato Fondamenti della psicologia e Psicologia dello sviluppo e dell'educazione e almeno due discipline di I semestre di II anno tra Psicologia clinica, Psicologia della disabilità e della riabilitazione con lab. di applicazioni cliniche, Psicologia del lavoro e delle organizzazioni con lab. di metodi per la selezione del personale;
- c) consegnare il modulo del progetto formativo e il progetto individuale redatto insieme al tutor aziendale.

* Nel caso in cui vengano effettuate più di 60 ore di tirocinio interno, è possibile scalare le ore in surplus dalle 140 ore di tirocinio esterno del secondo anno, fino a un massimo di 20 ore, al momento della sottoscrizione del progetto formativo (PFO).

III ANNO 6 CFU (150 ore) - Tirocinio esterno

Le ore da espletare presso gli enti in convenzione sono 150 e non è previsto tirocinio interno.

Per il III anno è possibile richiedere una percentuale di convalida compresa tra il 10% e il 70% sulle ore di tirocinio esterno o stage. Al riguardo lo studente avrà cura di depositare presso l'ufficio tirocinio copia di relazione sull'esperienza da validare, corredata da apposita attestazione e relativa domanda di convalida. Per accedere al tirocinio esterno è necessario:

- a) aver completato e registrato in carriera il tirocinio del II anno;
- b) consegnare il modulo del progetto formativo e il progetto individuale redatto insieme al tutor aziendale.

Procedura di registrazione/verbalizzazione

Le registrazioni dei CFU del tirocinio avvengono nelle date appositamente calendarizzate, e richiedono la prenotazione da parte dello studente come per gli altri esami. **Lo studente si può prenotare solo dopo aver consegnato tutta la documentazione all'ufficio tirocinio.**

Verranno calendarizzati due appelli per ciascuna sessione, il secondo in tempo utile per la scadenza prevista per le lauree.

Al termine del tirocinio esterno e, comunque, **almeno 15 giorni prima** dell'appello scelto per la registrazione, lo/la studente/ssa deve consegnare i seguenti documenti all'ufficio tirocinio:

- a) registro del tirocinio;
- b) stampa della mail di conferma inviata al termine della compilazione del questionario di valutazione dal da parte del tutor aziendale;

c) stampa della mail di conferma inviata al termine della compilazione del questionario di valutazione dal da parte del/della tirocinante

Accertata la correttezza e completezza dei documenti da parte dell'ufficio tirocinio, il presidente del corso di studi registrerò i CFU maturati dal tirocinante.

Lo studente può non essere presente alla registrazione, verificherà sul portale la registrazione effettuata. Ai fini della regolare registrazione dei cfu di tirocinio, si raccomanda la consegna delle relazioni di tirocinio interno presso l'ufficio tirocinio e comunque, nelle scadenze utili per la sessione di esami di profitto o laurea

N.B. Per la scelta degli enti presso i quali svolgere le attività formative esterne di tirocinio si consiglia di consultare il seguente link: <http://www.cof.unict.it/content/aziendeenti-convenzionati>. Il tirocinio curriculare è un'esperienza pratica temporanea che lo studente svolge presso un'impresa, un ente, uno studio professionale o un'altra organizzazione. Si tratta di un'esperienza durante la quale lo studente fa pratica del sapere acquisito. L'esperienza di tirocinio integra e completa la formazione universitaria con il fine di "agevolare le scelte professionali mediante la conoscenza diretta del mondo del lavoro realizzando momenti di alternanza tra studio e lavoro" (DM 142/98).

5. Richieste studenti: nessuna richiesta all'OdG.

6. Richieste docenti: nessuna richiesta all'OdG.

Esaurita la discussione sui punti all'ordine del giorno, la seduta è tolta alle ore 13.35

Il presente verbale viene letto e approvato nei diversi punti seduta stante.

La Segretaria
Prof.ssa Zira Hichy



Il Presidente
Prof. Giuseppe Santisi

