

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA**Consigli dei Corsi di Studio in Scienze e tecniche psicologiche e Psicologia****Adunanza congiunta n. 15-20/21 dell'11 dicembre 2020**

Il giorno 11 dicembre 2020 alle ore 17.30 in via telematica attraverso la piattaforma MS Teams, si sono riuniti in seduta congiunta i Consigli dei Corsi di Studio L-24 - Scienze e tecniche psicologiche e LM-51 – Psicologia, per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Assicurazione della Qualità: SMA-CDS: adempimenti
3. Commissione piani di studio: provvedimenti
4. Commissione tirocinio: provvedimenti
5. Mobilità Internazionale: provvedimenti
6. Richieste docenti
7. Richieste studenti

I Consigli dei Corsi di Studio risultano così composti:

Professori 1° fascia:	Presenti	Ass. giustific.	Assenti
Aleo Salvatore (LM-51)	X		
Bonetta Gaetano (L-24)	X		
Cutello Vincenzo (LM-51)			X
De Caroli Maria Elvira (L-24 e LM-51)		X	
Daher Liana (L-24)	X		
Santisi Giuseppe (L-24 e LM-51)	X		
Professori 2° fascia:	Presenti	Ass. giustific.	Assenti
Commodari Elena (L-24 e LM-51)	X		
Hichy Zira (L- 24 e LM-51)	X		
Leotta Paola Clara (L-24 e LM-51)	X		
Polizzi Agata (L-24)		X	
Taviani Ermanno (L-24)	X		
Ricercatori:	Presenti	Ass. giustific.	Assenti
Caraci Filippo (LM-51)	X		
Coco Emanuele (L-24 e LM-51)	X		
Coco Marinella (L-24)	X		
De Pasquale Concetta (L-24 e LM-51)	X		
Menza Salvatore (LM-51)			X
Militello Chiara (L-24)	X		
Platania Silvia (L-24)	X		
Sagone Elisabetta (L-24)	X		

LA SEGRETARIA



IL PRESIDENTE



Docenti titolari di contratto:	Presenti	Ass. giustific.	Assenti
Buono Serafino (L-24)		X	
Caponnetto Pasquale (L-24 e LM-51)	X		
Di Nuovo Santo (L-24 e LM-51)	X		
Giardina Fulvio (LM-51)			X
Graziano Adriana (LM-51)	X		
Leonardi Elisa (L-24)			X
Lo Castro Giovanni (LM-51)	X		
Maci Tiziana (LM-51)			X
Massimino Simona (LM-51)	X		
Salfi Massimiliano (L-24)	X		
Zingales Ivan (LM-51)		X	
Rappresentanti studenti:	Presenti	Ass. giustific.	Assenti
Curto Giuliana			X
Drago Alessia		X	
Di Simone Valentina			X
Messina William			X
Cirino Antonio			X
Maugeri Carola	X		
Sorce Gabriele			X

Presiede la seduta il Prof. Giuseppe Santisi; funge da Segretario verbalizzante la Prof.ssa Zira Hichy. Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza congiunta, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni:

In merito al primo punto all'OdG, il Presidente comunica ai Consigli che:

- a) Viste le richieste degli studenti, il termine per la compilazione on line dei piani di studio è stato prorogato al 18 dicembre prossimo venturo;
- b) Vista la comunicazione dello scorso 9 dicembre 2020 a cura dell'Ufficio Elettorale dell'Ateneo, il mandato dei rappresentanti degli studenti in seno agli organi collegiali dei dipartimenti è stato prorogato sino alla nomina dei nuovi eletti, così come stabilito nelle adunanze del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 27 e 28 ottobre 2020.
- c) L'AIP – Associazione Italiana della Psicologia Accademica – ha comunicato i risultati della consultazione elettorale avente ad oggetto il rinnovo del Consiglio Direttivo. Sulla base dei risultati il Prof. Santo Di Nuovo, nostro docente e già Presidente uscente, è risultato rieletto.

2. Assicurazione della Qualità: SMA-CDS: adempimenti

Il Presidente informa i Consigli che entro il prossimo 31 dicembre devono essere caricate in SUA CdS i commenti alle Schede di Monitoraggio Annuale. Ciò dopo che tali commenti sono stati trasmessi alla Commissione Paritetica Docenti/Studenti, sono passati all'approvazione dei consigli di Corso di Studi ed infine ratificati dal Consiglio di Dipartimento. La trasmissione delle Schede relative ai CdS L-24 (Scienze e tecniche psicologiche) e LM-51 (Psicologia) alla Commissione Paritetica, complete di commento in dettaglio, è avvenuta entro lo scorso 15 novembre.

LA SEGRETARIA



IL PRESIDENTE



Alla luce della procedura vigente, i Consigli dei due corsi sono chiamati all'approvazione delle due schede, dopo il rituale passaggio al Gruppo Assicurazione Qualità (avvenuto in data odierna), per trasmetterle successivamente al Consiglio di Dipartimento che provvederà a ratificarle.

Si seguito si riporta dunque il testo del solo commento alle due SMA, parte integrante del presente verbale all'All. 1.

COMMENTO ALLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2020 (SUA L24 2019)

I principali benchmark di riferimento per l'esposizione su base dati della situazione attuale del CdS e delle sue eventuali criticità sono rappresentati dagli Indicatori rilevanti individuati dal Piano Strategico di Ateneo 2019-2021, nonché del Documento di Visione strategica e delle Politiche di qualità dell'Ateneo (Documento approvato nella seduta del CdA del 31.05.2018 e del SA del 18.06.2018), in linea anche con il Piano strategico triennale di Dipartimento.

Gli indicatori di dettaglio di seguito presentati sono tratti dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2020 (aggiornata al 10.10.2020), recante i dati relativi alla performance del CdS comparata a quella dei medesimi corsi di studio attivi nell'area geografica di riferimento e nel complesso degli Atenei non telematici in una serie storica comprendente, nella maggioranza dei casi, il quinquennio 2015-2019, con particolare rilievo ai tre Indicatori strategici su cui si concentra l'attenzione dell'Ateneo, nel suo Piano strategico triennale, e del Dipartimento di riferimento (Dipartimento di Scienze della Formazione):

iC12: Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Valore di partenza di Ateneo 2018: 0,0046; Valore target 2021: 0,0065.

iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno;

Valore di partenza di Ateneo 2018: 0,39; Valore target 2021: 0,42.

iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.

Valore di partenza di Ateneo 2018: 0,234; Valore target 2021: 0,400.

In via preliminare al commento di dettaglio relativo ai Gruppi di Indicatori Anvur, occorre sottolineare che il dato generale relativo ai "laureati entro la durata normale del corso" (iC00g) è in costante incremento dal 2015 (63) al 2019 (87), seppur più basso rispetto al dato relativo ai corsi della medesima area geografica ed a quello del complesso degli Atenei non telematici. Analoga tendenza positiva si registra nel dato relativo ai "laureati in assoluto" (iC00h) (203 nel 2019), con valori maggiormente positivi sia rispetto a quelli degli atenei della medesima area geografica (198), che a quelli del complesso degli atenei non telematici (183).

Didattica (Gruppi A, E – SMA 2020)

- La percentuale di iscritti entro la durata normale del corso con almeno 40 Cfu (iC01) presenta nel dato del 2018 un valore in lieve decremento rispetto al 2017 (- 1 punto %); tendenzialmente in linea rispetto a quello degli Atenei della medesima Area Geografica, ma decisamente più basso rispetto a quello del complesso degli atenei non telematici. Tale dato, tuttavia, se comparato con quello generale dell'Ateneo, si rivela più alto di circa 18 punti percentuali.
- In netto incremento rispetto al quadriennio precedente si rivela nel 2019 la percentuale di laureati entro la durata del corso (iC02) (circa il 43%), pur mantenendo un valore nettamente inferiore sia rispetto a quello degli atenei dell'Area geografica che al totale degli Atenei non telematici. Anche in questo caso, il dato del CdS L-24 si attesta su valori più alti rispetto a quelli dell'Ateneo.
- Il dato relativo alla percentuale di CFU conseguiti al 1° anno rispetto al totale (iC13) conferma il trend sostanzialmente costante nell'ultimo triennio e per il 2018 in linea al dato degli atenei della medesima area geografica, ma inferiore a quello del complesso degli Atenei non telematici; anche il dato relativo alla percentuale di studenti che proseguono nello stesso corso di studio (iC14) conferma il trend degli anni precedenti, rivelandosi leggermente più alto rispetto a quello degli atenei della medesima Area Geografica, e di poco più basso a quello degli Atenei in generale. In riferimento al 2018, il dato relativo alla percentuale degli studenti che proseguono nello stesso corso di studio con almeno 40 cfu al I anno (iC16) rivela un trend sostanzialmente costante rispetto agli anni precedenti (64,2% nel 2018), superiore a quello degli Atenei dell'Area Geografica, ma di poco inferiore a quello degli Atenei non telematici.




- Relativamente alla percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno, (iC21), i valori in questione si attestano all'89%, in linea con il dato degli Atenei della medesima Area Geografica, ma di poco più basso rispetto a quello della generalità degli Atenei non telematici.
- In sostanziale crescita (quasi 3 punti % nel 2018 rispetto al dato del 2017) rispetto agli anni precedenti si rivelano i valori relativi alla percentuale di "immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" (iC22). Il dato tuttavia rivela ancora forti criticità poiché è di gran lunga più basso rispetto a quello degli atenei della medesima Area Geografica e degli Atenei non telematici in generale.
- La percentuale di "abbandoni" (iC24), rivela un dato sostanzialmente in linea con quello nazionale (Atenei non telematici in generale), ma decisamente più basso rispetto a quello degli Atenei della medesima area geografica.

Indicatori di Internazionalizzazione (Gruppo B – SMA 2020)

Relativamente ai processi di **Internazionalizzazione del CdS**, i valori rilevati negli indicatori iC10 e iC11, iC12) rivelano un andamento, in generale, di deciso miglioramento rispetto agli anni precedenti, anche se con delle evidenti criticità.

In particolare:

a) l'indicatore iC10 (*percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari iC10 sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*) rivela nel 2018 un dato in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti (40⁰⁰), attestandosi su soglie pari a quelle degli atenei della medesima area geografica; il dato è comunque nettamente inferiore a quello della generalità degli Atenei non telematici.

b) altrettanto positivo, e con un miglioramento estremamente sensibile, è il dato relativo all'indicatore iC11 (*percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU*) che passa dallo zero degli anni precedenti al valore del 34,50⁰⁰ del 2019, percentuale che si rivela di poco inferiore rispetto a quella degli atenei della medesima area geografica, seppur lontana da quella della generalità degli atenei italiani.

c) Un deciso passo indietro emerge invece dal dato relativo all'indicatore iC12, che passa dal 3,90⁰⁰ del 2018 allo zero del 2019.

Alla luce dei dati presenti, nel caso degli indicatori di Internazionalizzazione si ribadisce quanto affermato nelle precedenti analisi della SMA, ovvero la urgente necessità di pervenire a soluzioni di ottimizzazione delle procedure amministrative correlate alla gestione dei processi di imputazione dei CFU legati alle esperienze all'estero.

• Didattica e consistenza/qualificazione del corpo docente (Gruppi A, E – SMA 2020)

Preliminarmente occorre precisare che il commento degli indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente è condotto combinando alcuni indicatori del Gruppo A (*Didattica*) - iC05 e iC08, con quelli del Gruppo E (*Indicatori di approfondimento sulla consistenza e qualificazione del corpo docente*) – iC27 e iC28.

Il quadro che emerge è il seguente:

- il rapporto "studenti regolari/docenti" (iC05), conferma le criticità già emerse negli anni precedenti, con valori decisamente superiori a quelli della Media dell'Area geografica e degli Atenei non telematici.
- la percentuale di docenti qualificati come "docenti di riferimento" che appartengono a settori scientifico-disciplinari "di base" o "caratterizzanti" rispetto agli anni precedenti nel 2019 appare migliorata, decisamente più alta rispetto agli atenei della medesima area geografica ed in linea rispetto a quella della generalità degli atenei non telematici.
- relativamente alla consistenza del personale docente, il "rapporto studenti/docenti complessivo" (iC27) e quello relativo al "rapporto studenti I anno/docenti" (iC28), mostrano percentuali in crescita, pari quasi al doppio (relativamente all'indicatore iC27) rispetto a quelli degli Atenei della medesima Area Geografica e a quelli degli atenei non telematici. Il dato, confrontato con quello che emerge dall'indicatore iC05, rivela in maniera chiara la sofferenza del CdS in relazione alla dotazione organica di personale docente di ruolo.

Sintesi:

Il quadro che emerge dagli Indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale 2020, riferiti prevalentemente a dati del 2019 ed anche rispetto ad una generale comparazione con gli analoghi indicatori evidenziati nella SMA-Ateneo (cfr. All. 1), richiede un supplemento di riflessione in relazione soprattutto ai Target di riferimento da raggiungere rispetto al Piano Triennale di Ateneo 2019-21.

Anche per il 2019 i principali **punti di debolezza** sono concentrati:

- a) nel numero dei laureati entro il corso ordinario degli studi;

b) nei processi di internazionalizzazione, seppur con le evidenze di dati in sensibile miglioramento;
c) nel rapporto “studenti/docenti”.

A fronte di tali criticità, i **punti di forza** appaiono coincidere con:

a) la confermata attrattività del corso di studio;

b) il rafforzamento del supporto agli studenti negli eventuali “blocchi” e/o ritardi nel percorso formativo. Tali punti di forza appaiono confermati dalla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) che si attesta su valori superiori all’84%.

Le strategie rivolte alle criticità emerse rimandano ad azioni di miglioramento concentrate su tre assi: a) quello relativo al progressivo allineamento agli indicatori di performance relativi alla didattica ed alla internazionalizzazione esplicitati nell’ultimo Piano Triennale di Ateneo; b) quello inerente il miglioramento del rapporto “studenti/docenti” attraverso politiche di reclutamento di docenti dei settori M-Psi; c) quello, già operativo dall’anno accademico 2020/21, di un rinnovo dei contenuti del CdS attraverso una parziale modifica del suo ordinamento.

All. 1. – Analisi comparata degli Indicatori CdS L24 Scienze e tecniche psicologiche e Ateneo: 2018-2019.

Ind. CdS	Indicatore	Anno	Valore CdS	Ind. Ateneo	Valore Ateneo
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU	2018 2019	61,8 ---	iA1	44,1 ---
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso *	2018 2019	35,1 42,9	iA2	25,3 31,0
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire **	2018 2019	66,1 ---	iA13	48,1 ---
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2018 2019	86,6 ---	iA14	76,9 ---
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2018 2019	64,2 ---	iA16	35,0 ---
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al 2° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito 2/3 dei CFU previsti al 1° **	2018 2019	64,2 ---	iA16bis	35,0 ---
iC17	Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2018 2019	55,7 ---	iA17	42,9 ---
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2018 2019	90,5 ---	iA21	87,6 ---
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2018 2019	39,6 ---	iA22	29,6 ---
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2018 2019	19,6 ---	iA24	29,1 ---
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso *	2018 2019	4,0 ^{0/00} ---	iA10	8,4 ^{0/00} ---
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero *	2018 2019	0,0 3,5	iA11	5,3 6,6
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero *	2018 2019	3,9 ^{0/00} 0,0	iA12	6,0 ^{0/00} 10,6 ^{0/00}
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2018 2019	47,1 40,6	iA5C ^a	29,5 30,4
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018 2019	114,4 113,7	iA27C ^a	40,0 42,3
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2018 2019	83,7 82,3	iA28C ^a	16,7 18,0
iC25	Proporz. Di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2018 2019	84,3 91,1	iA25	85,7 87,1

Nota (a): il dato è riferito all’area “umanistico-sociale”




COMMENTO ALLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2020 (SUA CdS LM-51 2019)

I principali benchmark di riferimento per l'esposizione su base dati della situazione attuale del CdS e delle sue eventuali criticità sono rappresentati dagli Indicatori rilevanti individuati dal Piano Strategico di Ateneo 2019-2021, nonché del Documento di Visione strategica e delle Politiche di qualità dell'Ateneo (Documento approvato nella seduta del CdA del 31.05.2018 e del SA del 18.06.2018), in linea anche con il Piano strategico triennale di Dipartimento.

Gli indicatori di dettaglio di seguito presentati sono tratti dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2020 (aggiornata al 10.10.2020), recante i dati relativi alla performance del CdS comparata a quella dei medesimi corsi di studio attivi nell'area geografica di riferimento e nel complesso degli Atenei non telematici in una serie storica comprendente, nella maggioranza dei casi, il quinquennio 2015-2019, con particolare rilievo ai tre Indicatori strategici su cui si concentra l'attenzione dell'Ateneo, nel suo Piano strategico triennale, e del Dipartimento di riferimento (Dipartimento di Scienze della Formazione):

- **iC12:** Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.
Valore di partenza di Ateneo 2018: 0,0046; Valore target 2021: 0,0065.
- **iC16:** Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno;
Valore di partenza di Ateneo 2018: 0,39; Valore target 2021: 0,42.
- **iC22:** Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.
Valore di partenza di Ateneo 2018: 0,234; Valore target 2021: 0,400.

In via preliminare al commento di dettaglio relativo ai Gruppi di Indicatori Anvur, occorre sottolineare che il dato generale relativo ai "laureati entro la durata normale del corso" (iC00g) è in costante incremento dal 2015 (63) al 2019 (87), seppur più basso rispetto al dato relativo ai corsi della medesima area geografica ed a quello del complesso degli Atenei non telematici. Analoga tendenza positiva si registra nel dato relativo ai "laureati in assoluto" (iC00h) (203 nel 2019), con valori maggiormente positivi sia rispetto a quelli degli atenei della medesima area geografica (198), che a quelli del complesso degli atenei non telematici (183).

- **Didattica e Internazionalizzazione (Gruppi A, B, E – SMA 2020)**
 - la percentuale di iscritti entro la durata normale del corso con almeno 40 Cfu (iC01) presenta nel dato del 2018 un valore in decremento rispetto al 2017 (62,7 %, - 3 punto %), pur mantenendosi su percentuali superiori a quelle degli Atenei della medesima Area Geografica, ma decisamente più basse rispetto a quello del complesso degli atenei non telematici. Tale dato, tuttavia, se comparato con quello generale dell'Ateneo, si rivela più alto di circa 17 punti percentuali.
 - In netto incremento rispetto al quadriennio precedente si rivela nel 2019 la percentuale di laureati entro la durata del corso (iC02) (quasi il 53%, 8 punti in più rispetto al 2018), pur mantenendo un valore inferiore sia rispetto a quello degli atenei dell'Area geografica, sia rispetto alla generalità degli Atenei non telematici. Anche in questo caso, il dato del CdS LM-51 si attesta su valori più alti di più di 20 punti rispetto a quelli dell'Ateneo.
 - il dato relativo alla percentuale di CFU conseguiti al 1° anno rispetto al totale (iC13) conferma il trend sostanzialmente costante nell'ultimo triennio; il 2018 rivela un dato in crescita di 3 punti rispetto all'anno precedente, su percentuali che sono in linea al dato degli atenei della medesima area geografica, anche se inferiori a quelle del complesso degli Atenei non telematici;
 - il dato relativo alla percentuale di studenti che proseguono nello stesso corso di studio (iC14) conferma il trend degli anni precedenti, attestandosi al dato del 100% che si rivela più alto sia rispetto a quello degli atenei della medesima Area Geografica che a quello degli Atenei in generale;
 - in riferimento al 2018, il dato relativo alla percentuale degli studenti che proseguono nello stesso corso di studio con almeno 40 cfu al I anno (iC16) rivela un trend sostanzialmente costante rispetto agli anni precedenti anche se leggermente più alto rispetto al 2017 (57,9% nel 2018, 56,8 nel 2017); superiore a quello degli Atenei dell'Area Geografica, ma decisamente inferiore a quello degli Atenei non telematici.
 - relativamente alla percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno, (iC21), i valori in questione si attestano al 100%, con un valore dunque più alto sia rispetto agli Atenei della medesima Area Geografica, che a quello della generalità degli Atenei italiani non telematici;
 - leggermente più basso rispetto al 2017, si rivela il dato dell'indicatore iC22 ("immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso), rivelando una percentuale del 56,8%, dato più basso di quasi 2 punti rispetto a quello del 2017 (58,7). Il dato rivela ancora forti criticità poiché è di poco più basso rispetto a quello degli atenei della medesima Area Geografica, ma decisamente inferiore rispetto a quello degli Atenei non telematici in generale.




- La percentuale di “abbandoni” (iC24), rivela un dato sostanzialmente in linea rispetto a quello con quello nazionale (Atenei non telematici in generale) ed a quello degli Atenei della medesima area geografica.
- Relativamente, infine, ai processi di **Internazionalizzazione**, i valori rilevati negli indicatori iC10 e iC11, iC12 rivelano un andamento decisamente critico poiché, confermando i dati degli scorsi anni, le percentuali si attestano tutte sul valore Zero. Tale dato, tuttavia, si rivela in aperta contraddizione con le procedure di avvio di studenti in programmi internazionali (Erasmus) dimostrate dagli uffici dipartimentali, circostanza che, per il secondo anno consecutivo, fa emergere la necessità di pervenire a soluzioni di ottimizzazione delle procedure amministrative correlate alla gestione dei processi di imputazione dei CFU legati alle esperienze all'estero.

- **Soddisfazione e occupabilità (Gruppo E – SMA 2020)**

- la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), mostra percentuali in costante crescita nell'ultimo quinquennio, rivelando un dato relativo al 2019 che si attesta al 92,6%, valore in linea rispetto a quello della medesima Area Geografica e leggermente più alto rispetto a quello degli Atenei non telematici;
- relativamente, invece, alla Occupabilità, la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, sia nel caso di laureati coinvolti in mere attività lavorative (iC26ter), sia nel caso di studenti che svolgono attività lavorative e/o di formazione retribuita (iC26), mostra nell'ultimo quinquennio valori altalenanti, che tuttavia rivelano nel 2019 un deciso decremento, con soglie inferiori rispetto a quelle dell'Area Geografica, che a quelle degli Atenei non telematici. In relazione a quest'ultimo indicatore è, tuttavia, opportuno osservare che per quanto attiene il percorso di studi magistrale in Psicologia l'indicatore temporale di “un anno” è poco attendibile ai fini della Occupabilità perché l'anno (o poco più) immediatamente successivo a quello di conseguimento del titolo di studio è di fatto impiegato nel tirocinio extracurricolare obbligatorio, necessario ai fini del conseguimento dell'abilitazione alla professione.

- **Didattica e consistenza/qualificazione del corpo docente (Gruppi A, E – SMA 2020)**

Preliminarmente occorre precisare che il commento degli indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente è condotto combinando alcuni indicatori del Gruppo A (*Didattica*) - iC05 e iC08, con quelli del Gruppo E (*Indicatori di approfondimento sulla consistenza e qualificazione del corpo docente*) – iC27 e iC28.

Il quadro che emerge è il seguente:

- il rapporto “studenti regolari/docenti” (iC05), conferma le criticità già emerse negli anni precedenti, con un deciso peggioramento nel 2019 pari ad un aumento di ben 3 punti percentuali. I valori che emergono si rivelano dunque decisamente superiori sia a quelli dell'Area geografica, sia a quelli degli Atenei non telematici.
- Il dato emergente dal precedente indicatore si riflette anche sulla percentuale di docenti qualificati come “docenti di riferimento” che appartengono a settori scientifico-disciplinari “di base” o “caratterizzanti” (iC08). Anche in questo caso, rispetto agli anni precedenti, la situazione del 2019 appare in netto peggioramento, con percentuali in linea rispetto agli atenei della medesima area geografica ma più basse rispetto a quella della generalità degli atenei.
- relativamente alla consistenza del personale docente, il “rapporto studenti/docenti complessivo” (iC27) e quello relativo al “rapporto studenti I anno/docenti” (iC28), mostrano percentuali in lieve ma continua crescita, segnale di criticità evidente se confrontato con quello degli Atenei della medesima Area Geografica e con quello degli atenei non telematici. Il dato, confrontato con quello che emerge dall'indicatore iC05, rivela in maniera chiara la sofferenza del CdS in relazione alla dotazione organica di personale docente di ruolo.

- **Sintesi:**

Il quadro che emerge dagli Indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale 2020, riferiti prevalentemente a dati del 2019 ed anche rispetto ad una generale comparazione con gli analoghi indicatori evidenziati nella SMA-Ateneo (cfr. All. 1), richiede un supplemento di riflessione in relazione soprattutto ai Target di riferimento da raggiungere rispetto al Piano Triennale di Ateneo 2019-21.

Anche per il 2019 i principali **punti di debolezza** sono concentrati:

- a) nel numero dei laureati entro il corso ordinario degli studi;
- b) nei processi di internazionalizzazione;
- c) nel rapporto “studenti/docenti”.

A fronte di tali criticità, i **punti di forza** appaiono coincidere con:

- a) la confermata attrattività del corso di studio, dato che appare confermato dalla costante crescita che rivela l'indicatore sulla soddisfazione per il corso di laurea (92,6%).

Le strategie rivolte alle criticità emerse rimandano ad azioni di miglioramento concentrate su tre assi: a) quello relativo al progressivo allineamento agli indicatori di performance relativi alla didattica ed alla internazionalizzazione esplicitati nell'ultimo Piano Triennale di Ateneo; b) quello inerente il miglioramento del rapporto “studenti/docenti” attraverso politiche di reclutamento di docenti dei settori M-Psi; c) quello, in prospettiva di medio periodo, di un rinnovo dei contenuti del CdS attraverso una parziale modifica del suo ordinamento.




All. 1. - Analisi comparata degli Indicatori CdS LM-51 Psicologia (magistrale) e Ateneo: 2018-2019.

Ind. CdS	Indicatore	Anno	Valore CdS	Ind. Ateneo	Valore Ateneo
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU	2018 2019	62,7 ---	iA1	44,1 ---
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso *	2018 2019	44,1 52,9	iA2	25,3 31,0
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire **	2018 2019	69,6 ---	iA13	48,1 ---
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2018 2019	100,0 ---	iA14	76,9 ---
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2018 2019	57,9 ---	iA16	35,0 ---
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al 2° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito 2/3 dei CFU previsti al 1° **	2018 2019	57,9 ---	iA16bis	35,0 ---
iC17	Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2018 2019	78,9 ---	iA17	42,9 ---
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2018 2019	100,0 ---	iA21	87,6 ---
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2018 2019	56,8 ---	iA22	29,6 ---
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2018 2019	4,6 ---	iA24	29,1 ---
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso *	2018 2019	0,00 0,00	iA10	8,4 0 ⁰⁰ ---
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero *	2018 2019	0,00 0,00	iA11	5,3 6,6
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero *	2018 2019	0,00 0,00	iA12	6,0 0 ⁰⁰ 10,6 0 ⁰⁰
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) *	2018 2019	12,1 15,5	iA5C ^a	29,5 30,4
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018 2019	35,1 35,2	iA27C ^a	40,0 42,3
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2018 2019	19,8 19,8	iA28C ^a	16,7 18,0
iC25	Proporz. di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2018 2019	90,0 92,6	iA25	85,7 87,1

Nota (a): il dato è riferito all'area "umanistico-sociale"

I Consigli riuniti in seduta congiunta, all'unanimità, approvano seduta stante le Schede di Monitoraggio Annuale e danno mandato al Presidente di trasmetterle al Consiglio di Dipartimento per la ratifica, ai fini del successivo caricamento in SUA entro il prossimo 31 dicembre.

LA SEGRETARIA



IL PRESIDENTE



3. Commissione piani di studio: provvedimenti

Il Presidente comunica ai Consigli che la Commissione Piani di studio in data 7 dicembre ha provveduto ad esaminare il secondo blocco di richieste di convalida insegnamenti fornito dall'Ufficio Carriere degli studenti – Settore umanistico – dell'Area della Didattica. Durante la seduta, in cui Verbale è inserito all'All. 2 come parte integrante del presente, sono state esaminate complessivamente 45 istanze riguardanti il CdS L-24 e 13 riguardanti il CdS LM-51.

Il Presidente ritiene opportuno segnalare in merito due particolari situazioni:

a) ben sette delle istanze relative a studenti del corso di studio L-24 avevano ad oggetto il riconoscimento di corsi singoli acquisiti e successivamente superati all'interno dell'ordinamento del corso di laurea dell'Università di Catania. Giova ricordare a tal proposito che il Decreto Rettorale n. 2415 dello scorso 14.09.2020, avente ad oggetto le procedure di trasferimento e passaggio ai corsi di studio, fissa in maniera inequivocabile che *“il riconoscimento dei crediti formativi universitari (CFU) ottenuti con i corsi singoli sarà automatico ove gli stessi siano stati superati presso l'Ateneo di Catania all'interno del corso di studi di cui chiedono l'iscrizione. Nel caso in cui i CFU siano stati ottenuti presso altre istituzioni universitarie il riconoscimento sarà sottoposto alla verifica del Consiglio di Dipartimento del corso di studio presso cui si richiede l'iscrizione”*; direttiva, questa, peraltro già comunicata ed annunciata per vie brevi dalla stessa Direzione della Didattica. A fronte di tale modifica parziale della procedura non si capisce dunque il perché l'ufficio competente abbia continuato ad inviare per l'approvazione del consiglio questa tipologia di istanze.

b) Tale procedura riguarda, peraltro, anche il caso della studentessa [REDACTED] beneficiaria di un provvedimento cautelare emesso su sua istanza dal TAR di Catania e finalizzato all'annullamento delle graduatorie d'immatricolazione al corso L-24 dell'11 settembre e del 5 ottobre 2020. L'esito di tale pronunciamento è stato il provvedimento di urgenza volto all'ammissione in sovrannumero della sig.ra [REDACTED] al corso di studi e ciò in deroga alla numerosità massima fissata dal Senato in 350 posti per l'anno accademico 2020/21. La studentessa, peraltro, in possesso di ben 3 corsi singoli superati lo scorso anno, proprio in forza del su citato decreto ha fatto istanza di iscrizione ad un anno di corso successivo al primo; e si ritiene con buone probabilità di successo.

Appare abbastanza evidente, in merito, che il consolidarsi nel futuro di una prassi che vede un *comune cittadino* acquisire dei corsi singoli in un corso di studio a numero programmato locale rivendicando in seguito l'iscrizione automatica in deroga alle prove di accesso si concretizzerebbe come un grave vulnus nelle procedure di accesso contingentate, regolamentate a livello ministeriale e programmate a livello locale sulla base della sostenibilità del corpo docenti e di quella strutturale del corso medesimo. Il passaggio in questione del citato decreto rettorale, infatti, così recita *“Coloro che si sono iscritti ai corsi singoli e superato i relativi esami presso l'Ateneo di Catania hanno di fatto verificato la propria personale preparazione in deroga al bando per l'immatricolazione al primo anno dei corsi di studio e pertanto, ove residuino posti, all'esito del bando dei trasferimenti, gli stessi potranno iscriversi presso l'Università degli Studi di Catania”*. Nel caso in specie, i posti residui nel CdS L-24, al netto delle procedure di trasferimento concluse (sia quelle straordinarie del mese di luglio, che quelle ordinarie di settembre), erano zero per il secondo anno e 19 al terzo anno; mentre i posti al primo anno soggetti a selezione in ingresso attraverso valutazione del voto di diploma erano già saturati.

Questa la mera ricostruzione dei fatti. Il Presidente infine ritiene opportuno osservare, in merito, che l'Università non si è costituita in giudizio.

A seguito dell'intervento dei professori Di Nuovo e Aleo, il Consiglio, unanime, conviene nel segnalare agli Uffici centrali l'opportunità che per il prossimo anno accademico la procedura di convalida dei corsi singoli sia ulteriormente chiarita nel passaggio sopra evidenziato, escludendo il meccanismo automatico di avvenuta verifica della preparazione a seguito del superamento dei corsi acquisiti per i corsi di studio a numero programmato locale, circostanza questa che inficerebbe di fatto la stessa ratio della selezione in ingresso.

I Consigli riuniti in seduta congiunta, all'unanimità, approvano seduta stante la delibera della Commissione Piani di studio.

4. Commissione tirocinio: provvedimenti

4.1) Il Presidente comunica ai Consigli che in data 27 ottobre 2020 si è tenuta una riunione straordinaria della Commissione Tirocinio avente ad oggetto l'approvazione del percorso degli studenti laureandi in novembre. Nella medesima seduta si è provveduto anche a fissare il calendario delle riunioni per l'A.A. 2020/21. I contenuti della predetta riunione sono contenuti nel Verbale della Commissione (All. 3), parte integrante del presente Verbale.

I Consigli, all'unanimità, seduta stante le determinazioni della Commissione.

4.2) La Prof.ssa Liana Daher, neo Presidente della Commissione Paritetica, con comunicazione del 07.12.2020 comunica al Consiglio ed al Presidente la sua volontà di dimettersi da componente della Commissione Tirocinio. Considerati gli oggettivi motivi che dettano tale scelta, il Consiglio unanime approva la richiesta ringraziando la collega per la collaborazione offerta in seno alla Commissione in questi anni.

Considerata inoltre la cessazione dell'incarico di Ricercatore TD/a della dottoressa Sabrina Castellano avvenuto a seguito scadenza naturale in data 1° dicembre 2020, si rende necessario provvedere alla sostituzione delle due colleghe per mantenere la normale funzionalità della Commissione.

A seguito della disponibilità espressamente manifestata, il Presidente propone al Consiglio di sostituire le colleghe Prof.ssa Daher e Prof.ssa Castellano con lo stesso presidente dei corsi di studio, Prof. Santisi, e con la Prof.ssa Commodari.

I Consigli, all'unanimità, approvano seduta stante.

4.3) La Presidente della Commissione Tirocini, Prof.ssa Zira Hchy, fa presente al Consiglio che a seguito dei procedimenti connessi con l'emergenza epidemiologica, sin dallo scorso mese di aprile si è ritenuto necessario riconvertire la frequenza in presenza ai seminari di Deontologia Professionale nella presenza a distanza ad altre attività seminariali suscettibili di convalida per le attività di tirocinio afferenti al corso di studi LM-51. Si propone la conferma anche per quest'anno accademico di dette attività.

I Consigli, all'unanimità, approvano seduta stante la proposta della Prof.ssa Hichy.

5. Mobilità Internazionale:

Il Presidente rende noto ai consigli che l'Ufficio Erasmus del Dipartimento ha provveduto ad inoltrare alla presidenza del CdS in Scienze e tecniche psicologiche n° 5 Learning Agreement relativi al Bando ERASMUS Studio 2020/2021 – II semestre – da sottoporre all'Approvazione del Consiglio.

Gli Agreement sono relativi ai sotto indicati studenti del corso L-24 con il dettaglio relativo ai paesi ospitanti e al relativo ateneo:

Studente	Università ospitante	Paese
Mitin Elsa	Università di Salamanca	Spagna
Nicosia Alessandra	Università di Salamanca	Spagna
Schilirò Giulia	Università di Granada	Spagna
Scuderi Giulia Maria	Università di Almeria	Spagna
Vinci Federica	Università di Almeria	Spagna

Visti gli atti forniti dall'Ufficio Erasmus e la dichiarazione di coerenza approvata dalla Coordinatrice Erasmus dipartimentale, Prof.ssa Paola Leotta, il Presidente propone al Consiglio la loro ratifica.

Il Consiglio del CdS L-24, all'unanimità, approva seduta stante la proposta del Presidente.

6. Richieste docenti:

a) Il Presidente informa i Consigli delle richieste formulate dai professori Bonetta e Di Nuovo aventi ad oggetto due seminari di didattica integrativa all'interno degli insegnamenti di Pedagogia generale e sociale (Prof. Bonetta – CdS L-24, 1° anno) e Psicologia giuridica e criminologica (Prof. Di Nuovo – CdS L-24, 3° anno).

Le attività in questione, da offrire con la compresenza dei docenti titolari, hanno ad oggetto:

a) Prof. Bonetta: seminario a titolo gratuito "*Cura educativa e relazione d'aiuto. Riflessioni ed esperienze autobiografiche*", nell'ambito dell'insegnamento di Pedagogia del corso di laurea in Scienze e tecniche psicologiche, a cura del Dott. Gianbattista Bufalino (Assegnista di ricerca presso il Disfor). L'attività seminariale si svolgerà nel periodo compreso tra il 15 marzo e il 30 aprile, per un totale di n. 4 incontri pari a n. 8 ore.

b) Prof. Di Nuovo: un seminario a titolo gratuito a cura del Dott. Don Fortunato Di Noto. L'attività seminariale si terrà in modalità DAD nel mese di gennaio.

I Consigli, all'unanimità, approvano seduta stante le richieste dei professori Bonetta e Di Nuovo, fatte salve le procedure amministrative di rito da attivare presso i competenti uffici del Dipartimento.

7. Richieste studenti:

Il Presidente comunica che sono pervenute alla sua attenzione numerose richieste di studenti laureandi nella sessione straordinaria del mese di aprile 2021 aventi ad oggetto la programmazione di un appello di registrazione del tirocinio da collocare in tempo utile (fine febbraio-primi di marzo) alla partecipazione alla sessione di laurea. Il Presidente accoglie la proposta nelle more di una verifica più attenta del calendario già programmato.

Esaurita la discussione, la seduta è tolta alle ore 18.45.

La Segretaria
Prof.ssa Zira Hichy



Il Presidente
Prof. Giuseppe Santisi

