

Dipartimento di Scienze della formazione
Verbale n. 1
Riunione Gruppo AQ del 17 settembre 2018

Il giorno 17 settembre 2018 alle ore 09:00, presso i locali del Dipartimento di Scienze della Formazione, Via Casa Nutrizione, si è riunito il Gruppo AQ del Corso di Studi in Scienze dell'educazione e della Formazione per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Revisione orari delle lezioni
2. Revisione calendario degli esami
3. Coordinamento prove di verifica in itinere
4. Armonizzazione Syllabus

Sono presenti i Proff. R.L. Cardullo (Presidente), A.M.C. Criscenti, R. Piazza, L. Todaro, E. Piazza; la dott.ssa E. Pizzo, per l'Ufficio della didattica e dei servizi agli studenti.

Assenti giustificati: prof.ssa M.A. Coniglio.

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta; funge da segretario verbalizzante il prof. E. Piazza.

1. Revisione orari delle lezioni

La prof.ssa R. Piazza propone una revisione dell'orario delle lezioni, individuando alcune specifiche correzioni che possano permettere una migliore fruizione delle lezioni stesse da parte degli studenti, secondo i criteri indicati nel CdL del 5 settembre 2018.

2. Revisione calendario degli esami

Il Gruppo rileva quale sovrapposizione nel calendario quella tra gli esami di Pedagogia generale e dell'infanzia con Metodologia e tecniche del gioco e dell'animazione. Si rileva inoltre che non sono state ancora comunicate le date degli esami dei seguenti docenti: Catalfamo; Ruggieri; Sagone (aprile); Platania.

3. Coordinamento prove di verifica in itinere

Il Gruppo propone di inviare nuovamente una email per invitare i colleghi a segnalare eventuali prove in itinere, congruentemente con quanto indicato nel Syllabus.

4. Armonizzazione Syllabus

Il Gruppo AQ rileva l'incompletezza di diversi Syllabus, solo parzialmente completati dai docenti del Corso; in taluni casi, invece, sono del tutto mancanti. Si propone di provvedere nell'immediato a sollecitare i colleghi interessati, con l'invio di una email, al completamento del proprio Syllabus. Il Gruppo passa poi a valutare la qualità delle informazioni sui programmi sin qui pubblicati sul sito del Corso di Laurea, rilevando notevoli difformità tra

i vari Syllabus. In merito agli obiettivi formativi, si propone di consigliare una loro revisione suggerendo di tenere conto dei seguenti indicatori di Dublino: 1) Conoscenza e capacità di comprensione (knowledge and understanding); 2) Capacità di applicare conoscenza e comprensione (applying knowledge and understanding); 3) Autonomia di giudizio (making judgements); 4) Abilità comunicative (communication skills); 5) Capacità di apprendimento (learning skills). In merito alla modalità dello svolgimento delle lezioni, si evidenzia la necessità di far corrispondere quanto dichiarato nel Syllabus alle pratiche realmente messe in atto in aula. I prerequisiti richiesti vengono altresì discussi dal Gruppo, che ritiene di dover sollecitare i colleghi afferenti al Corso affinché li indichino nei propri Syllabus, seppur sinteticamente individuati; ad esempio, si possono indicare tra i prerequisiti una buona conoscenza generale delle principali nozioni inerenti la disciplina. Il gruppo propone, in merito alla frequenza delle lezioni, di invitare i colleghi a sottolineare come e perché essa sia fortemente consigliata, anche in ragione delle particolari modalità con cui viene svolto il programma di studio e periodicamente verificato. Sulla questione delle prove in itinere, si suggerisce ai colleghi del Corso di indicare in maniera chiara modalità e fasi di svolgimento delle verifiche intermedie (da intendersi come facoltative), e se e in che modo esse concorrano alla valutazione finale (vd. punto 3.3.1 delle *Linee guida per la compilazione del Syllabus*). Si raccomanda inoltre di specificare sia le pagine indicanti le parti dei volumi, inseriti dal docente nel Syllabus, oggetto del programma di studio delle singole discipline sia di inserire nella propria pagina Studium il materiale bibliografico utile agli studenti. Il Gruppo pone in evidenza l'importanza di rimodulare, come consigliato nelle *Linee guida per la compilazione del Syllabus*, la sezione programmazione con l'indicazione degli argomenti del programma. In merito a specifici casi, si rileva:

Gamuzza: prove in itinere; frequenza lezioni perché consigliata; differenziare nei testi il programma in relazione ai due curricula;

Strongoli: prerequisiti richiesti; contenuti del corso (indicare argomenti in maniera schematica); specificare meglio perché è consigliata la frequenza; manca la programmazione (consigliata);

Tomarchio: indicare prerequisiti; contenuti del corso (indicare argomenti in maniera schematica); manca la programmazione (consigliata);

Sagone: specificare modalità di verifica; prerequisiti; frequenza lezioni perché consigliata; manca la programmazione (consigliata);

Cardullo: prerequisiti; modalità verifica;

Coniglione: compilare il programma;

Privitera: contenuti del corso (indicare argomenti in maniera schematica); peso prove in itinere; indicare pagine testi, anche nella programmazione;

Paterniti: contenuti del corso (indicare argomenti in maniera schematica); mancano le indicazioni pagine del testo di Ida Nicotra (per entrambi gli insegnamenti); criteri verifiche;

Piazza R.: frequenza lezioni perché consigliata; peso prova in itinere; indicazioni degli esami; definire prerequisiti; criteri valutazione;

Perciavalle: mancano prerequisiti; mancano obiettivi; frequenza perché consigliata; modalità di verifica, da specificare nei modi e tempi;

Todaro: indicazioni in merito a prove in itinere; frequenza lezioni perché consigliata; sezione verifica;

Coco: eliminare eccessive specificazioni nella sezione verifica dell'apprendimento; si suggerisce di spostare quanto scritto nella sezione esempi di domande nella sezione verifica dell'apprendimento;

Coniglio: indicare i prerequisiti; indicare criteri esame orale; inversione tra contenuti del corso e programmazione; mancano pagine testi di riferimento; rivedere programmazione per Medicina di comunità;

D'Aprile: indicare prerequisiti; specificare meglio frequenza consigliata; mancano le pagine dei testi; manca programmazione (consigliata); criteri verifica finale;

Ruggieri: tutto da verificare e consegnare per entrambi gli insegnamenti;

Soraci: frequenza lezioni perché consigliata; indicare modalità verifica dell'apprendimento; riformulare prerequisiti richiesti; la programmazione del corso va ridotta e integrata con l'indicazione dei testi;

Arena: indicare requisiti richiesti; frequenza delle lezioni (specificare meglio l'importanza); strutturare modalità e svolgimento delle prove in itinere e indicare criteri omogenei; peso prove finali e prove itinere;

Storia della scuola e delle istituzioni educative: da compilare (in attesa di contrattualizzazione del docente);

Leotta: specificare meglio perché è consigliata la frequenza; quanto scritto nella voce esempi di domande da spostare sotto la voce modalità di verifica dell'apprendimento;

Barbagallo: specificare meglio perché è consigliata la frequenza; manca programmazione (consigliata); mancano criteri di verifiche in itinere;

Pedagogia sperimentale: contenuti e obiettivi da riportare dal programma dell'anno scorso;

Platania: indicare prerequisiti; criteri e peso prove in itinere; differenziare nei testi il programma in relazione ai due curricula;

Piazza E.: specificare perché frequenza consigliata;

Tufano: da compilare nella loro interezza i due Syllabus;

Informatica: da compilare nella sua interezza;

Catalfamo: specificare modalità svolgimento dell'insegnamento; indicare prerequisiti; indicare pagine testi di riferimento; manca programmazione (consigliata);

Lentini: distinguere tra obiettivi e contenuti; specificare perché frequenza consigliata; modalità di verifica; mancano pagine dei testi di riferimento; rivedere programmazione;

Pirrone: rivedere prerequisiti; eliminare tutto il "Nota Bene" da programmazione del corso; indicare pagine dei capitoli di Buss; specificare modalità di verifica dell'apprendimento;

Criscenti: integrare sezione relativa alle verifiche; consigliata parte sulla programmazione;

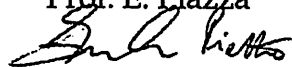
De Pasquale: specificare meglio perché è consigliata la frequenza; mancano testi nella programmazione; specificare criteri di verifica.

Si chiede agli Uffici della didattica di inviare il presente verbale ai docenti afferenti al Corso di Laurea affinché questi ultimi provvedano **improrogabilmente** entro il 20 settembre a risolvere nelle proprie pagine Syllabus le criticità segnalate.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, la seduta è tolta alle ore 13:40 dopo che il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

Prof. E. Piazza



Il Presidente

Prof.ssa R.L. Cardullo

