



Concorso pubblico, per titoli e colloquio per l'ammissione a n. 6 posti con borsa di studio e a n. 1 posto senza borsa di studio per l'ammissione al Dottorato di Ricerca in *Processi formativi, modelli teorico-trasformativi e metodi di ricerca applicati al territorio* – XXXV° Ciclo - con sede amm.va presso l'Università degli Studi di Catania, (D.R. n. 2123 del 5 luglio 2019)

Verbale operazioni concorsuali n. 1

La Commissione giudicatrice del Concorso di ammissione al Dottorato di Ricerca in *Processi formativi, modelli teorico-trasformativi e metodi di ricerca applicati al territorio* – XXXV° Ciclo -, preso atto della designazione formulata dal Collegio dei docenti in data 10.09.2019 e della nomina avvenuta con D.R. n. 2626 dell'11.09.2019, si è riunita il giorno 16.09.2019, alle ore 9.30, presso i locali del Dipartimento di Scienze della Formazione, Plesso di Palazzo Ingrassia, Via Biblioteca 4, per procedere all'espletamento del concorso in epigrafe. La commissione è così composta:

- Prof.ssa Liana Maria Daher, Professore Associato di Sociologia Generale (SPS/07) presso l'Università di Catania;
- Prof. Giuseppe Santisi, Professore Associato di Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (M-Psi/06) presso l'Università di Catania;
- Prof.ssa Maria Tomarchio, Professore Ordinario di Pedagogia generale e sociale (M-Ped/01) presso l'Università di Catania;

In base alla qualifica e all'anzianità, assume la Presidenza la Prof.ssa Maria Tomarchio, mentre il Prof. Giuseppe Santisi svolge le funzioni di Segretario.

Il Presidente

- VISTO il D.M. n.45 del 08 febbraio 2013 *Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati*;
- VISTO il Regolamento dell'Università di Catania per gli Studi di Dottorato di Ricerca, emanato con D. R. n.2788 del 03 luglio 2013 ;
- CONSIDERATO che il citato DM n. 45/2013, all'art.8, co. 1, dispone la conclusione delle selezioni entro e non oltre il 30 settembre di ciascun anno;
- VISTO il D.M. n. 40 del 25 gennaio 2018;
- VISTA la circolare MIUR prot. n. 3315 del 01/02/2019 "Nuove linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato";
- VISTA la circolare MIUR prot. n. 6623 del 27/02/2019"Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati. A.A. 2019-2020 — XXXV ciclo;
- VISTE le delibere del Consiglio di Amministrazione del 01/04/2019 e del 06/06/2019 relative ai dottorati di ricerca del XXXV Ciclo;
- VISTO il D.R. n. 2123 del 5 luglio 2019, con il quale è stato bandito il concorso pubblico, per titoli e colloquio per l'ammissione al dottorato di ricerca in *Processi formativi, modelli teorico-trasformativi e metodi di ricerca applicati al territorio* con sede amm.va Catania;

dà lettura

del bando di concorso nonché delle norme disciplinatrici di cui al D.M. n.45 dell'8 febbraio 2013 e al Regolamento dell'Università per gli Studi di Dottorato di Ricerca e ricorda ai membri della Commissione che, ai sensi di quanto disposto all'5, commi 1 e 5, del bando di concorso, la selezione consiste nella valutazione dei titoli prodotti dai candidati ed in un colloquio avente ad oggetto il progetto di ricerca presentato; i candidati dovranno, altresì, dimostrare la buona conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente ricorda, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del bando di concorso la commissione dispone di 60 punti per la valutazione dei titoli e che il candidato è ammesso al colloquio se ottiene un punteggio non inferiore a 40/60 in detta valutazione. Il colloquio si intende superato se il candidato consegue un punteggio di almeno 40/60.



La selezione si intende superata solo se il candidato ottiene un punteggio complessivo non inferiore a 80/120, secondo l'attribuzione dei punteggi come sopra detti.

La Commissione giudicatrice sulla base di quanto stabilito all'art. 5, co. 5, del bando di concorso nel prendere atto dei seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli:

- | | |
|---|------------------------------|
| a) <i>curriculum vitae et studiorum</i> | 30% su 60 punti=18 punti max |
| b) certificazioni attestanti la conoscenza della lingua inglese | 10% su 60 punti=6 punti max |
| c) eventuali pubblicazioni | 10% su 60 punti=6 punti max |
| d) progetto di ricerca | 50% su 60 punti=30 punti max |

Stabilisce i seguenti criteri per l'espletamento delle prove concorsuali. In particolare, stabilisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli prodotti dai candidati:

a) *curriculum vitae et studiorum* (sino a un massimo di punti 18):

a1) Voto di laurea: sino ad un massimo di 8 punti così articolati:

- da 98/110 a 100/110: punti 1 (uno)
- da 101/110 a 103/110: punti 2 (due)
- da 104/110 a 105/110: punti 3 (tre)
- 106/110: punti 4 (quattro)
- 107/110: punti 5 (cinque)
- 108/110: punti 6 (sei)
- da 109/110 a 110/110: punti 7 (sette)
- 110 e lode: punti 8 (otto)

a2) Altri titoli (formazione e qualificazione scientifica post-lauream): sino ad un massimo di 8 punti, così di seguito articolati:

- titolo di dottore di ricerca già conseguito in altri corsi di dottorato: punti 1
- corsi di perfezionamento universitari o riconosciuti dal Miur e/o Master universitari di 1° livello: punti 1
- scuole di specializzazione universitarie o riconosciute dal Miur e/o Master universitari di 2° livello: punti 1
- partecipazione a progetti di ricerca di rilevante interesse scientifico nazionale o internazionale (nei limiti di due partecipazioni): sino ad un massimo di punti 2
- assegno di ricerca o borse di studio *post lauream* concesse per meriti scientifici (nei limiti di una annualità): punti 1
- esperienze di ricerca *post lauream* certificata presso università o istituzioni scientifiche estere: 0,10 punti per mensilità sino ad un massimo di 2 punti

a3) Esperienza professionale certificata in ambiti attinenti a quelli delle tematiche del dottorato svolta in istituzioni pubbliche e/o private (nazionali o estere), ovvero in enti di ricerca nazionali o internazionali, di chiara fama e riconosciuta qualificazione scientifica: 0,10 punti per mensilità sino ad un massimo di 2 punti

b) Certificazione di conoscenza della lingua inglese (sino a un massimo di punti 6):

si distinguerà tra i vari livelli del Common European Framework conseguiti, seguendo i parametri qui di seguito elencati:

- b1) certificazioni linguistiche rilasciate da enti certificatori abilitati che attestino una conoscenza di livello B1: punti 1;
- b2) certificazioni linguistiche rilasciate da enti certificatori abilitati che attestino una conoscenza di livello B2: punti 2;
- b3) certificazioni linguistiche rilasciate da enti certificatori abilitati che attestino una conoscenza di livello C1: punti 4;
- b4) certificazioni linguistiche rilasciate da enti certificatori abilitati che attestino una conoscenza di livello C2: punti 6.

Tale punteggio sarà calcolato al 50 % se la tipologia di certificazione attesta il superamento di esami svolti SOLO in forma ORALE.



c) **Publicazioni scientifiche (sino ad un massimo di 6 punti):** le eventuali pubblicazioni scientifiche dichiarate dai candidati dovranno, preliminarmente, dimostrare il possesso di codificazione ISBN o ISSN, ed essere pubblicate su supporto cartaceo ovvero online.

Dette pubblicazioni saranno valutate in base ai seguenti criteri:

- c1) Monografie edite da case editrici di rilevanza nazionale o internazionale: 1,5 punti (sino ad un massimo di 3 punti);
- c2) Articoli in riviste Fascia A e articoli su riviste internazionali indicizzate nelle due banche-dati accreditate Anvur (Scopus e Web of Science): 1 punto (sino ad un massimo di 3 punti);
- c3) Capitoli in volumi editi da case editrici di rilevanza nazionale o internazionale: 0,50 punti (sino ad un massimo di 2 punti);
- c4) Articoli in riviste accreditate Anvur ma non di Fascia A né indicizzate in banche-dati internazionali: 0,50 (sino ad un massimo di 2 punti);
- c5) Contributi su Atti di convegni nazionali e internazionali purché i volumi siano dotati di codici ISBN o ISSN: 0,25 punti (sino ad un massimo di 1 punto)

d) **Progetto di ricerca (sino ad un massimo di 30 punti):**

relativamente al Progetto di Ricerca, la valutazione dei suoi contenuti terrà conto dei seguenti indicatori:

- c1) originalità e coerenza rispetto alle tematiche *core* ed ai contenuti del dottorato;
- c2) adeguatezza rispetto al dibattito scientifico in corso e allo stato dell'arte;
- c3) capacità analitica, critica e argomentativa nell'impostazione dei problemi;
- c4) chiarezza, concettuale ed espositiva, degli obiettivi che si intendono raggiungere;
- c5) appropriatezza della metodologia adottata rispetto agli obiettivi del progetto;
- c6) possibile impatto a livello scientifico e culturale, sul contesto sociale, formativo, economico, di sfondo al progetto medesimo.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di svolgimento e di valutazione del colloquio.

Il colloquio verterà sulla discussione del progetto di ricerca dei candidati. La valutazione avrà ad oggetto i seguenti: originalità e coerenza rispetto alle tematiche *core* ed ai contenuti del dottorato; adeguatezza rispetto al dibattito scientifico in corso e allo stato dell'arte; capacità analitica e argomentativa nell'impostazione dei problemi; chiarezza, concettuale ed espositiva, degli obiettivi che si intendono raggiungere; appropriatezza della metodologia adottata rispetto agli obiettivi del progetto; possibile impatto a livello scientifico e culturale, sul contesto sociale, formativo, economico di sfondo al progetto medesimo.

All'interno del medesimo colloquio, al fine di accertare la conoscenza e la comprensione della Lingua Inglese, la Commissione procederà a sottoporre ai candidati un brano in Inglese affinché gli stessi procedano alla sua lettura e traduzione.

Il punteggio massimo attribuibile al colloquio è 60 punti.

La selezione si intende superata se il candidato ottiene un punteggio minimo complessivo di 80 punti su 120, di cui almeno 40 punti nella valutazione dei titoli e almeno 40 punti al colloquio.

La commissione chiude i lavori alle ore 10.30 e decide di aggiornarsi per le ore 11.30 al fine di acquisire il dato dei candidati, prendere visione dei nominativi e procedere alla valutazione delle istanze da questi prodotte.

Letto approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof.ssa Maria Tomarchio (Presidente)

Prof.ssa Liana Daher (Componente)

Prof. Giuseppe Santisi (Componente Segretario)

Three handwritten signatures are present, each on a horizontal line. The top signature is the most legible, appearing to read 'Maria Tomarchio'. The middle signature is less legible, and the bottom signature is very stylized and difficult to decipher.